Kiadmányozta:
Party Réka

2026.08.03.

Véglegessé vált: 2026. 08. 09.
2026.08.14. napján kiadmányozta:
Kerezsi Lajos Zoltán

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/ETDR-EP/13813-11/2026
ÉTDR eljárásazonosító: 202600054390
ÉTDR iratazonosító: IR-000379208/2026
Ügyintéző: [redacted]
Telefon: [redacted]
E-mail: epites.vac@pest.gov.hu

Tárgy: Samsung SDI. Magyarország Zrt. Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon zajvédő fal építési engedélyezési ügye - **építési engedély**
Hivatkozási szám: -
Mellékletek: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ÉTDR eljárásazonosító ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István u. 1.)
Tárgyi ingatlan: Göd, 056/2 hrsz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

H A T Á R O Z A T

A **Samsung SDI Magyarország Zrt.** (2131 Göd, Schenek István u. 1.;képviseli: Kwak Jae Hwan ügyvezető, **kérelmére a Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon** 309. jelű oldószer visszanyerő építménynél **zajvédő fal építésére** a kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján **az építési engedélyt megadom.**

ÉTDR eljárásazonosító: 202600054390
ÉTDR iratazonosító: IR-000379208/2026

Építési tevékenység rövid leírás: zajvédő fal építése

Építmény rendeltetése: zajvédő fal

Önálló rendeltetési egységek száma és rendeltetésének megjelölése: 1 rendeltetés: zajvédő fal (676 m²)

Építész tervező: [redacted] Jogosultsága: É1 01-2827
Tartószerkezeti tervező: [redacted] Jogosultsága: T –T 01-1830

Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. Ha az építési tevékenységet az építési engedély hatályossága alatt – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység a munkaterület első átadásának időpontjától számított hat évig folytatható.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalása és a felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményei a következők:

A Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2026. július 10. napján kelt **PE/EPO/113-9/2026. számú állásfoglalása a következő:**

„Göd, 056/2 hrsz. (Samsung SDI Magyarország Zrt.) ingatlan területén a 309. jelű oldószer visszanyerő építmény mellett tervezett zajvédő fal építési engedélyezésével kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adom:

a tárgybeli építkezéshez kikötés nélkül hozzájárulok."

A Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a 2026. július 31. napján kelt **PE/KTHF/31652-2/2026. számú állásfoglalása a következő:**

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet) 15. § (1) bekezdésére, valamint a 36. § (3) bekezdésére hivatkozva, a 3. melléklet 13-17. pontjaiban meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Samsung SDI Magyarország Zrt. (székhely: 2131 Göd, Schenek István u. 1.) részére **a Göd, 056/2 hrsz.-ú ingatlanon meglévő 309. jelű oldószer visszanyerő építmény mellé tervezett zajvédő fal** építési engedélyének a kiadásához

hozzájárulok,

a következő kikötésekkel:

1. A munkavégzés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A munkagödröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hüllőket, kétéltűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
3. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
4. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
5. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
6. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – az Igazgatósággal egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
7. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
8. A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
9. Szakvéleményben kell bemutatni, hogy az MSZ 13-121-2:1991 számú „Zajárnyékoló létesítmények. Helyszíni akusztikai vizsgálat" című szabvány előírásai szerint elvégzett vizsgálat eredménye a tervezett zajárnyékoló létesítmény adott szituációban elvárható zajcsökkentő hatását igazolja.
   Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.

10. Az építőipari kivitelezési munkafolyamatok során a legjobb módszereket (eszközök, intézkedések stb.) kell alkalmazni a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében (ponyvás takarás, porfogó háló alkalmazása, nedvesítés, locsolás stb.).
11. Az építési és bontási hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
12. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület, illetve a szállítási útvonalak rendszeres tisztán tartásáról gondoskodni kell.
13. **A használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt be kell nyújtani** *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja szerinti felelős műszaki vezető nyilatkozatát."

Felhívom az építtető figyelmét a következőkre:

- Az építtető az engedélyezett építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az építési engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
- Módosított építési engedélyt kell kérni a hatályos építési engedéllyel rendelkező építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését vagy a szomszédos épülettel határos falát, alapozását vagy tetőszerkezetét megváltoztató építési tevékenység esetében.
- Az építési engedélyhez nem kötött eltérést elektronikus építési naplóban az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (XI. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 281. Korm. rendelet) 1. melléklet 1. és 5. pontja szerint kell dokumentálni.
- Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Épkiv.) meghatározott esetben az eltéréshez az építész tervező építési naplóban tett hozzájáruló nyilatkozata szükséges.
- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy a használatbavétel tudomásulvételét követően és – a kéményseprő-ipari tevékenységről szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid-érzékelő berendezés felszerelése után használható.

Tájékoztatom az építtetőt a következőkről:

- Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
- Az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfelek az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba ügyfélfogadási időben (hétfő 13°°-16°° óra; szerda 8°°-12°° óra) Vác, dr. Csányi L. krt. 47. szám alatti épület II. emeletén tekinthetnek be.
- Az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építtetői fedezetkezelés alá nem tartozik.
- Az építőipari kivitelezési tevékenységet az Épkiv.-ben meghatározottak szerint, kivitelezési dokumentáció alapján és elektronikus építési napló vezetése mellett lehet végezni.
- Az engedélyezett építési tevékenységtől eltérni – ha az eltérés az épület külső megjelenését az építőanyag használatában, színezésében, a nyílászárók elhelyezésében megváltoztatja – a tervező hozzájárulásával lehet.
- Az alapozás elkészültét – 3 napon belül - az építési naplóban az erre a célra szolgáló felületen tett bejegyzéssel be kell jelenteni, melyet Hivatalom helyszíni szemlén ellenőrizni fog.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a hirdetményi úton történő közléssel véglegessé válik, amelyről külön értesítem az Építtetőt.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Papír alapon történő benyújtás esetén a természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: https://epapir.gov.hu.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint.

INDOKOLÁS

A Samsung SDI Magyarország Zrt a Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon 309. jelű oldószer visszanyerő építménynél zajvédő fal építésére vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz 2026. június 29. napján.

A kérelmet az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (XI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 281. Korm. rendelet) 25. § (1) bekezdése alapján megvizsgáltam, és alábbiakat állapítottam meg.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a helyi építési szabályzatban meghatározottak szerint az illeszkedés szabályai szerint megtörtént, a telek rendezett.

A 281. Korm. rendelet 24. § (4)-(5) bekezdéseiben meghatározott mellékletek rendelkezésre állnak, tartalmuk megfelel az előírásoknak.

A tervezőként megjelölt személy – ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is – a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzéke szerint jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre, összeférhetetlenség nem áll fenn vele szemben.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és a 2026. július 31. napján megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenységet nem kezdték meg.

A szakkérdésben megkeresett hatóságok, és szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása a következő:

A Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2026. július 10. napján kelt **PE/EPO/113-9/2026. számú állásfoglalás indokolása a következő**

„A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István u. 1.; a továbbiakban: Beruházó) kérte a tárgybeli építmény kapcsán az építési engedély megadását, amelynek eljárásában Hatóságom a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. megkeresésére *az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről* szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rend 15. § (1) bekezdése és 3. melléklete 2-3. sora alapján szakkérdést vizsgáló hatóságként működik közre. Állásfoglalásomat az alábbiakra tekintettel adtam meg.

A tárgyi beruházás *az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 7. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül, továbbá *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) akkor hatályos 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházás részét képezte, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kellett készíteni.

A Beruházó Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.) közreműködésével a jogszabályban kijelölt Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogelőd szervezeteként a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vel elkészíttette és Hatóságomnak elküldte az ERD-t. A dokumentum megállapította, hogy a tervezett beruházás által érintett területen és annak 250 méter nagyságú pufferzónájában nincsen régészeti lelőhely, amelyet a 2018. október és november között végzett geofizikai felmérés, valamint a 2019. március 25. és 2019. április 3. között végzett próbafeltárás negatív eredménye is alátámasztott. A Göd, 056 hrsz. (telekalakítás után: 056/2 hrsz.) alatt összevont korábbi 055/8, 058/3, 059/13, 060/4 hrsz.-ú ingatlanokon engedélyezett tereprendezéshez Hatóságom régészeti megfigyelés előírásával járult hozzá a Kötv. 23/E. § (5) bekezdésére és a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdésére figyelemmel, amelynek során a régészeti szakfelügyelet negatív eredménnyel zárult.

A korábban előírt régészeti szakfeladatokat ellátó Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) 2020. december 15. napján kelt szakmai javaslata alapján az ingatlanon található objektumok építése során 2019. és 2020. év folyamán végzett régészeti megfigyelések keretében semmilyen régészeti jelenségre utaló régészeti lelet vagy struktúra nem került elő a humuszréteg nagy felületen történt eltávolításából adódó kiváló megfigyelési körülmények mellett.

Fentiekre való tekintettel nem indokolt a fenti objektum létesítése során a régészeti szakfeladat-ellátás, ezért **a tárgybeli építkezéshez kikötés nélkül hozzájárultam.**"

A Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a 2026. július 31. napján kelt **PE/KTHF/31652-2/2026. számú állásfoglalásának indokolása a következő:**

„A vizsgált szakkérdések:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az **építményben folytatott tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.**

Az épületben folytatott tevékenység nem tartozik a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja, A oszlopában felsoroltak alá.

Engedélyes tárgyi telephelyen végzett tevékenységére a Környezetvédelmi Hatóság által PE/KTHF/00050-4/2024, PE/KTHF/00050-108/2024, és PE/KTHF/00050-50/2024 számokon módosított PE-06/KTF/11142-129/2023. számú egységes környezeti használati engedéllyel (továbbiakban: Engedély) rendelkezik. A tervezett zajvédő fal létesítése nem egységes környezethasználati engedély köteles, kiegészítő létesítményként a zajterhelés csökkentését szolgálja.

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Tárgyi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Az érintett ingatlan *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A tárgyi ingatlan területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján *a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.*

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint *„minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*
A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni."

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."*

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.

A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésével nem jár, a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

Az építmény **zajkibocsátása,** illetve **a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. §-a szabályozza.

Tárgyi telephelyen több objektum mellé került létesítésre zajvédő fal, jelen eljárás tárgyát képező tervezett zajvédő szerkezetek a már meglévő 309-es jelű épület kültéri technológiai berendezései köré, illetve felé építendők. A gyártelep gyártó berendezéseit kiszolgáló oldószer visszanyerő berendezések által generált, a környezet számára zavaró hatású zajterhelés csökkentése és blokkolása a cél, amelynek igazolására előírást tettem.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

Az építménybe tervezett tevékenység megfelel-e az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.
A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdése alapján, Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesül.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján, a *„Diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell."*

A kivitelezési munkák során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket az építtetőnek teljesíteni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése értelmében.

Az építési tevékenység során keletkező építési hulladékok elszállításakor a közúti jármű üzembentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles - a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az **építményben folytatott tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.**

Az épületben folytatott tevékenység nem tartozik a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontja, A oszlopában felsoroltak alá.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a **hulladékgazdálkodási** előírásoknak.

Az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok elhelyezését, továbbadását illetően a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés ellenőrzése építésügyi engedélyezési eljárásban nem vizsgálandó szakkérdés.

Környezetvédelmi Hatóság **hatósági jogkörében vizsgálhatja** az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező, építési hulladékok jogszabályok szerinti kezelését, elhelyezését.

TÁJÉKOZTATÁS

A használatbavételi engedély iránti kérelem mellékleteként benyújtásra kerülő felelős műszaki vezető nyilatkozatának a vonatkozó szabályozás értelmében tartalmaznia kell, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.

A felelős műszaki vezető nyilatkozatának arra is ki kell térni, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték-e, illetve az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

Amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet szerinti küszöbértéket, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, bontási hulladékok esetén a hulladék kezelését igazoló dokumentumokkal együtt be kell nyújtani Környezetvédelmi Hatósághoz.
A keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
A keletkező hulladékok az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).
A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése stb. során *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásokat *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza."

A tervezett építmény és annak elhelyezése megfelel a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) által az építményekkel szemben támasztott általános és fenntarthatósági

követelményeknek, a helyi építési szabályzatban, valamint a településrendezési, építési és területrendezési jogszabályokban előírt építésügyi követelményeknek.

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek.

Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget vagy a közbiztonságot veszélyeztetné.

A használatbavételi eljárás megindításáig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához a járulékos építmények telken belüli elhelyezése, a törvény vagy kormányrendelet által előírt közműellátás.

Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak.

Az ügyféli körbe bevontam a kérelmezőn kívül a tervezett építési tevékenység miatt mindazokat az ügyfeleket, akiknek az épület mérete, elhelyezkedése, tömegének kialakítása jogaikat, jogos érdekeiket érinthetik.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a, és a 281. Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdései alapján állapítottam meg.

Határozatom meghozatalánál az Ákr., a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), és a 281. Korm. rendelet szerint jártam el.

Az építési engedély véglegessé válásakor a Hivatal a véglegessé válás napját az ÉTDR-ben rögzíti, és az építési engedély mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus záradékkal látja el.

A Hivatal a végleges építési engedélyt a véglegessé válás időpontjának tudomásra jutásától számított három napon belül az építtetőnek a kapcsolattartás módjára megjelölt rendelkezésének megfelelően megküldi.

Az építési engedélyezési eljárás során hozott végleges döntés a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

A 281. Korm. rendelet 28. § (1)-(5) bekezdései alapján *„ha az építésügyi hatóság rövidebb időtartamot nem állapít meg, az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. Ha az építési tevékenységet az építési engedély hatályossága alatt – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység a munkaterület első átadásának időpontjától számított hat évig folytatható.*

Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését, szomszédos épülettel határos falát, alapozását vagy

tetőszerkezetét megváltoztató építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb, az eltérést engedélyező építési engedélyével lehet.

A módosított építési engedély az építési engedéllyel együtt érvényes, annak hatálya megegyezik az építési engedély hatályával.

Az építési engedélyhez nem kötött eltérést az elektronikus építési naplóban az 1. melléklet 1. és 5. pontja szerint kell az építtetőnek dokumentálni."

A tárgyi beruházás a Kormány a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 225. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 141/2018. Korm. rendelet) 2. melléklet 7a. sora alapján (telekalakítást megelőzően 6424 hrsz.) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen határozat külön értesítés nélkül a törvény erejénél fogva válik véglegessé az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 116. § (1) bekezdése alapján a közlés napján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Az eljárási cselekmény kapcsán az Építtető által lerótt 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a kereset benyújtásának helyét és határidejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein, a halasztó hatály tekintetében a Kp. 52. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a Dáptv. 2. § (1) bekezdésén, 9. §-án és 19. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Méptv. 196. § (1)-(2) bekezdései szerint *„a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.*

Az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél

tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap."

A Hivatal hatáskörét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Vác, *elektronikus időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett eljáró
dr. Fehér Edina igazgató
nevében és megbízásából:

Party Réka
osztályvezető

A PE/ETDR-EP/13813-11/2026. számú határozatról értesülnek:

1. [redacted] meghatalmazott által Samsung SDI. Zrt. - ÉTDR felületen
2. ELMÜ Hálózati Kft 1117. Budapest Hengermalom út 18. - elektronikus úton
3. OPUS TIGÁZ GÁZHÁLÓZATI Zrt. 4200 Hajdúszoboszló Rákóczi utca 184. – elektronikus úton
4. DIGI TÁVKÖZLÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. 1134 Budapest Váci út 35 . – elektronikus úton
5. PVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – ÉTDR felületen
6. PVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – ÉTDR felületen
7. Irattár